

El sinecismo y la formación de la *polis*: entre mito y realidad

Miriam Valdés Guía

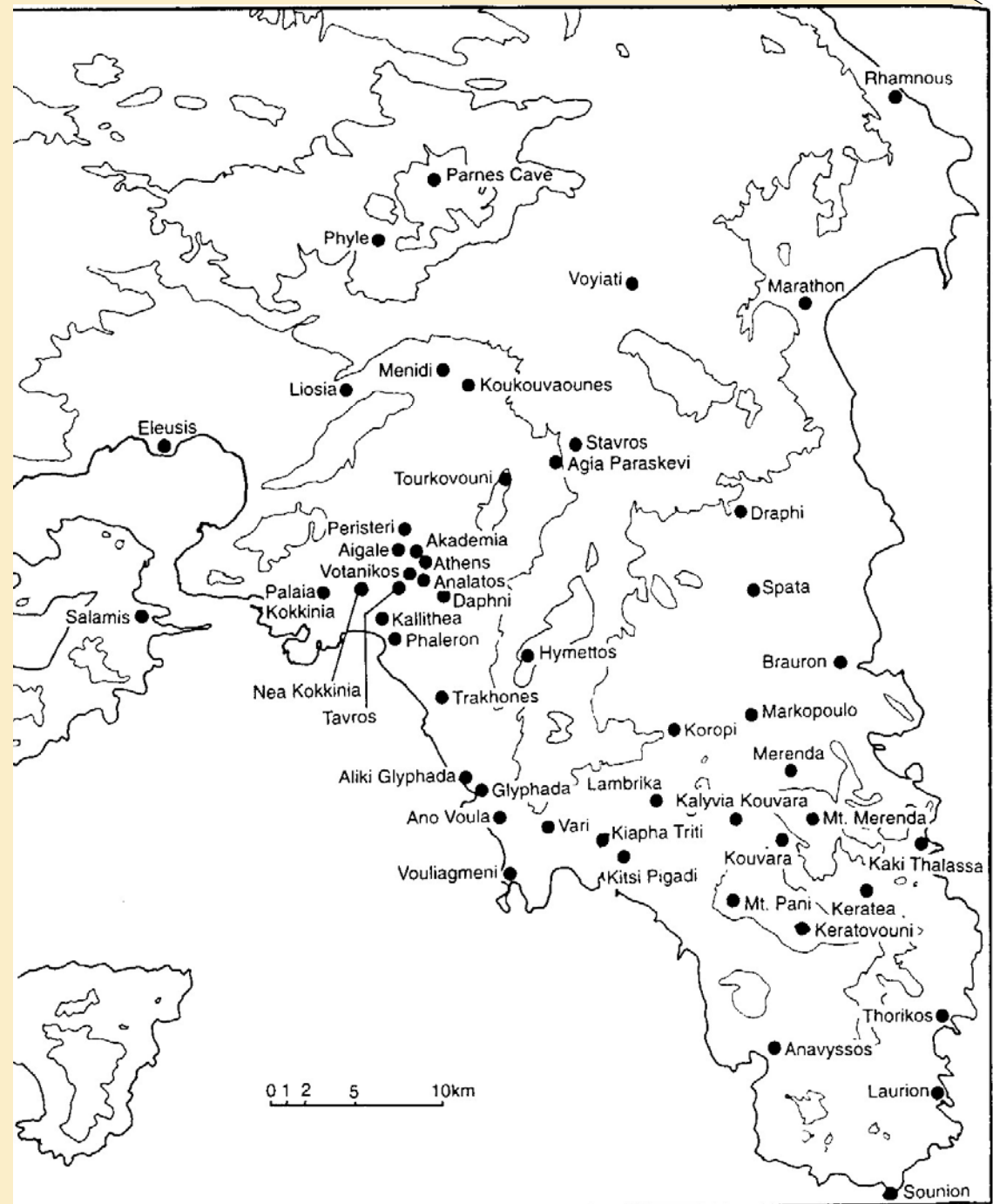
➤ *Sinecismo* o unificación política

➤ Formación de la ciudad-estado (*polis*)

➤ Delimitación de las fronteras externas y del territorio

➤ Delimitación y definición de la ciudadanía

➤ Probablemente durante el final de la época geométrica e inicios del arcaísmo



***SINECISMO* POLÍTICO**

- LAS FUENTES ESCRITAS
- LA FECHA
- ARQUEOLOGÍA
- DISCUSIÓN HISTORIOGRÁFICA
- TEORÍA: EL SINECISMO COMO PROCESO EN ÉPOCA GEOMÉTRICA Y ALTO ARCAICA (entre s.IX y VII a.C.)

LAS FUENTES ESCRITAS

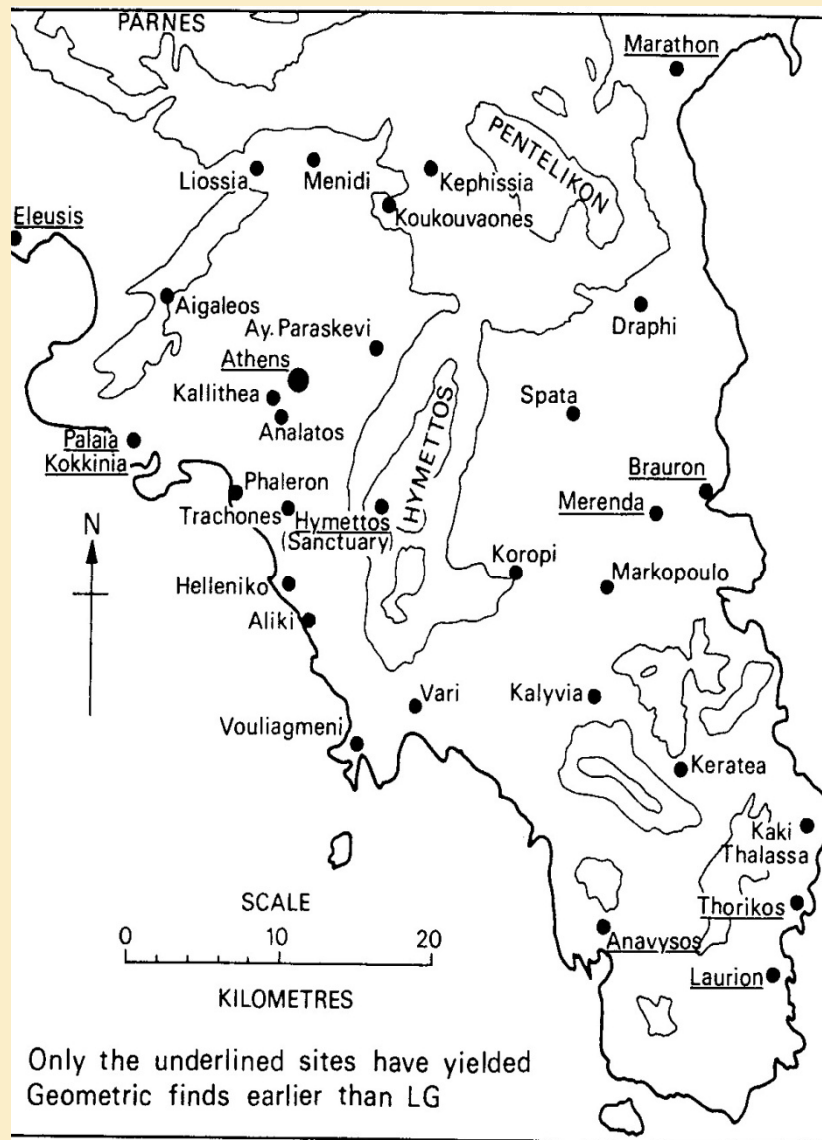
- ✓ Las principales fuentes escritas no son anteriores al s.V (Moggi, 1976)
 - Tucídides, Trágicos del s.V (el mito de la división del Ática), oradores del s.IV (Isócrates, Demóstenes), Atidógrafos (Filócoro: s.III a.C.), Plutarco (*Vida de Teseo*: s.II d.C.), etc.
- ✓ Historia “contaminada” con el mito (mitificación de la historia e “historización” del mito, especialmente mito de Teseo).
 - Rechazo de la tradición por parte de varios historiadores y arqueólogos (ej: J. Whitley)
- ✓ Importancia y valor de la tradición
 - Cómo se representan los atenienses de época clásica su pasado (ideología y concepciones del s.V y IV)
 - Preserva una memoria de un pasado relativamente no muy lejano, en el que se produjo una unificación política de Atenas a través de la elaboración de esa realidad en el imaginario mítico
 - Transmisión oral de tradiciones que representan en el imaginario procesos históricos, a través de reyes-héroes como Cécropo, Teseo, Erecteo, ya conocidos en época arcaica

OTRO PROBLEMA: LA FECHA

1. Época geométrica e inicios del arcaísmo (entres siglos IX a.C. e inicios del s.VII a.C. (Coldstream, Snodgrass, Diamant, Moggi, Jeffery)
 2. Sinecismo micénico (Sarkady, Thomas, Hurwitt, Gelder)
 3. Siglo VI a.C. (Frost, Anderson)
- ☐ Una supuesta unificación micénica no habría sobrevivido a la dispersión y condiciones socioeconómicas de la época oscura.
 - ☐ A finales del s.VII e inicios del s.VI: Solón identifica al ateniense como hombre “ático”:

“Yo mismo he venido como heraldo desde nuestra querida Salamina, recitando una canción –poético ornamento- en vez de un discurso.... ¡Fuera yo entonces folegandrio o sicineta y no ateniense, mudando de patria! Pues rápidamente correría entre los hombres esta voz: “Es un ateniense (Attikos aner), uno de los que abandonaron Salamina”.... Vayamos a Salamina a luchar por esa amada isla y a liberarnos de nuestra gran vergüenza”

ARQUEOLOGÍA

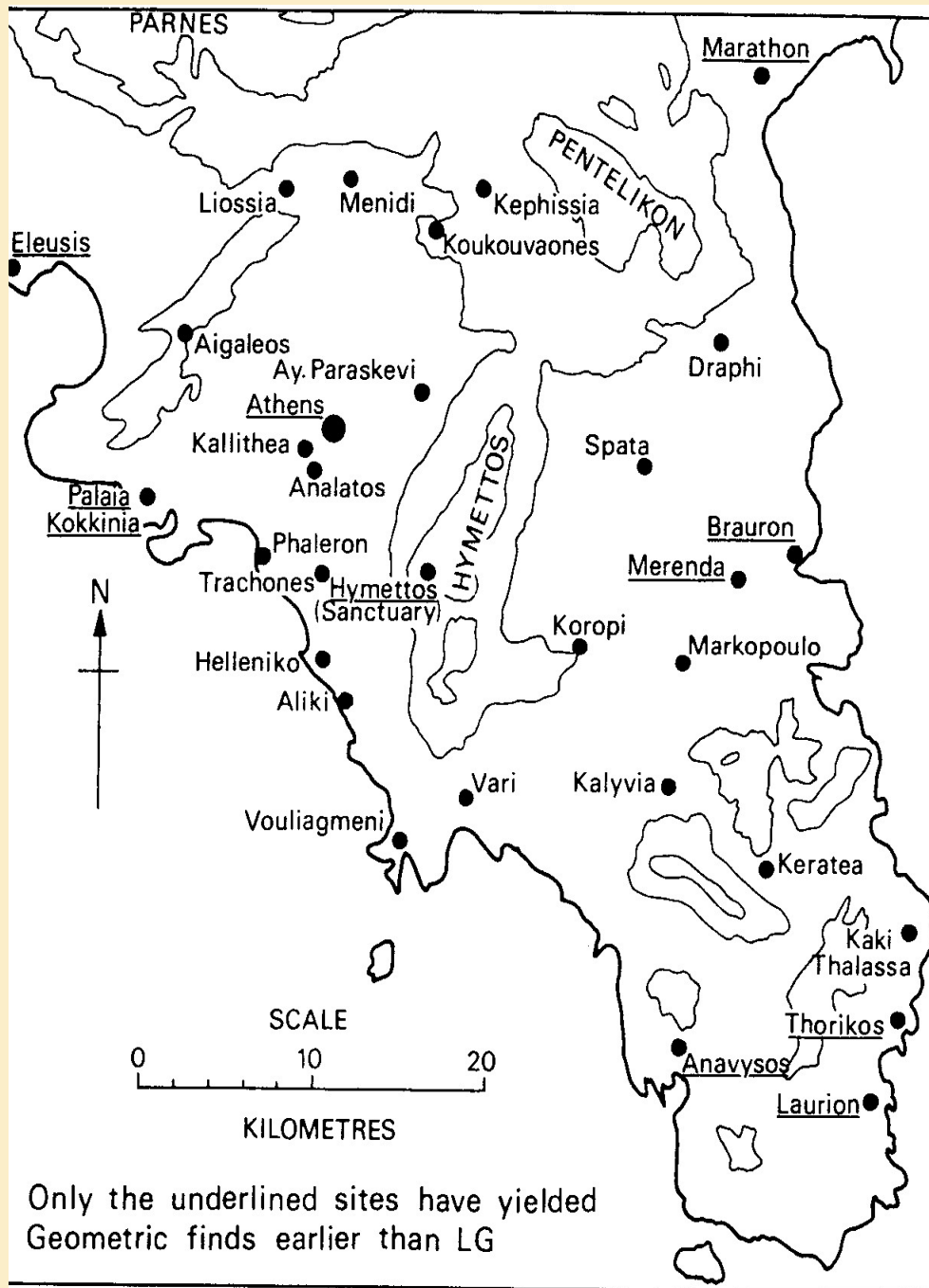


PROBLEMAS:

- Falta de prospecciones en gran parte del territorio del Ática (salvo Atene y frontera con Beocia)
- Hallazgos y excavaciones antiguas o deficientes (sin publicar)
- Falta de visibilidad arqueológica
- Posibilidad de movilidad relativa de la población y asentamientos inestables (Whitley, D'Onofrio)

GEOGRAFÍA DEL ÁTICA:

Ática (2400 km²), delimitada al norte por el monte Parnes y dividida por montes Himeto, Pentélico, Egaleo, con otras alturas menos significativas en la Mesogea o en el Pedión (Langdon, 1976).



PROTOGEOMÉTRICO (S.X)

➤ Atenas es el enclave principal con poblamiento disperso en pequeños núcleos

➤ Aunque aparentemente hay bastante despoblación en el Ática, empieza a constatarse la existencia de varios lugares cuyos restos se remontan al s.X: Eleusis, Maratón, Tórico, Menidi, Merenda, Muniquia, Anavysos

➤ Santuarios ¿puntos de referencia territorial?: Himeto, Palaia Kokkinia (Pireo, Muniquia), Agrieliki (en el Pentélico)

S.IX: GEOMÉTRICO TEMPRANO Y MEDIO I (EG y MG I)

- crecimiento de riqueza y diferenciación social
- Consolidación de una elite en Atenas y fuera de Atenas (finales del s.IX)

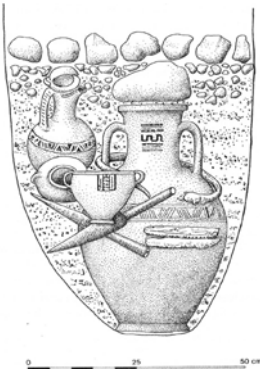
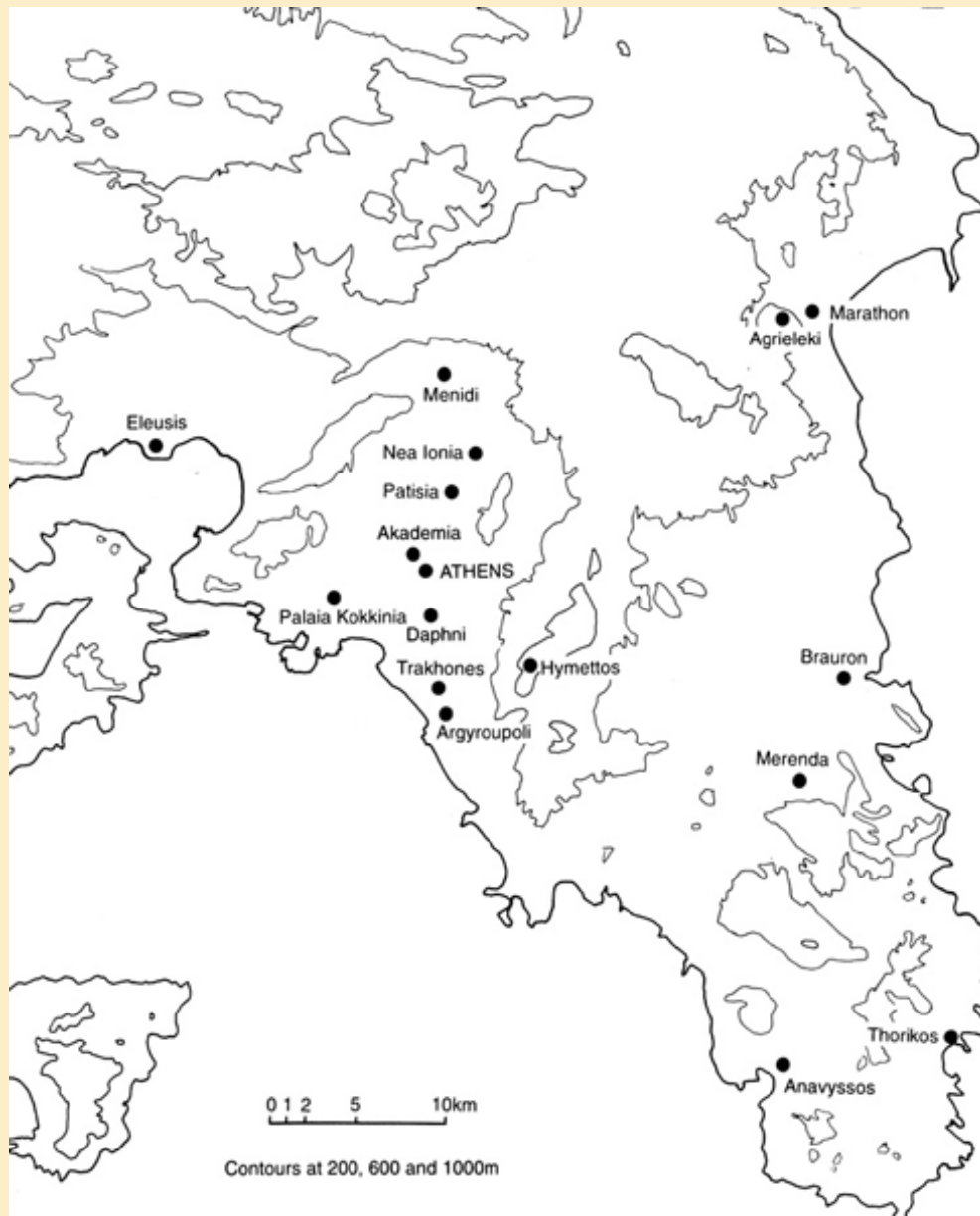


FIG. 13 ÁREOPAGUS, GRAVE OF A RICH ATHENIAN LADY (H 16:6)
(a) clay chest with model granaries, H. 25.3; (b) amphora, H. 71.5;
(c) handmade pyxis, H. 10.1; (d) ivory seal, H. 2.1; (e) gold earrings,
each H. 6.5; (f) necklace, D. of each faience bead 0.7

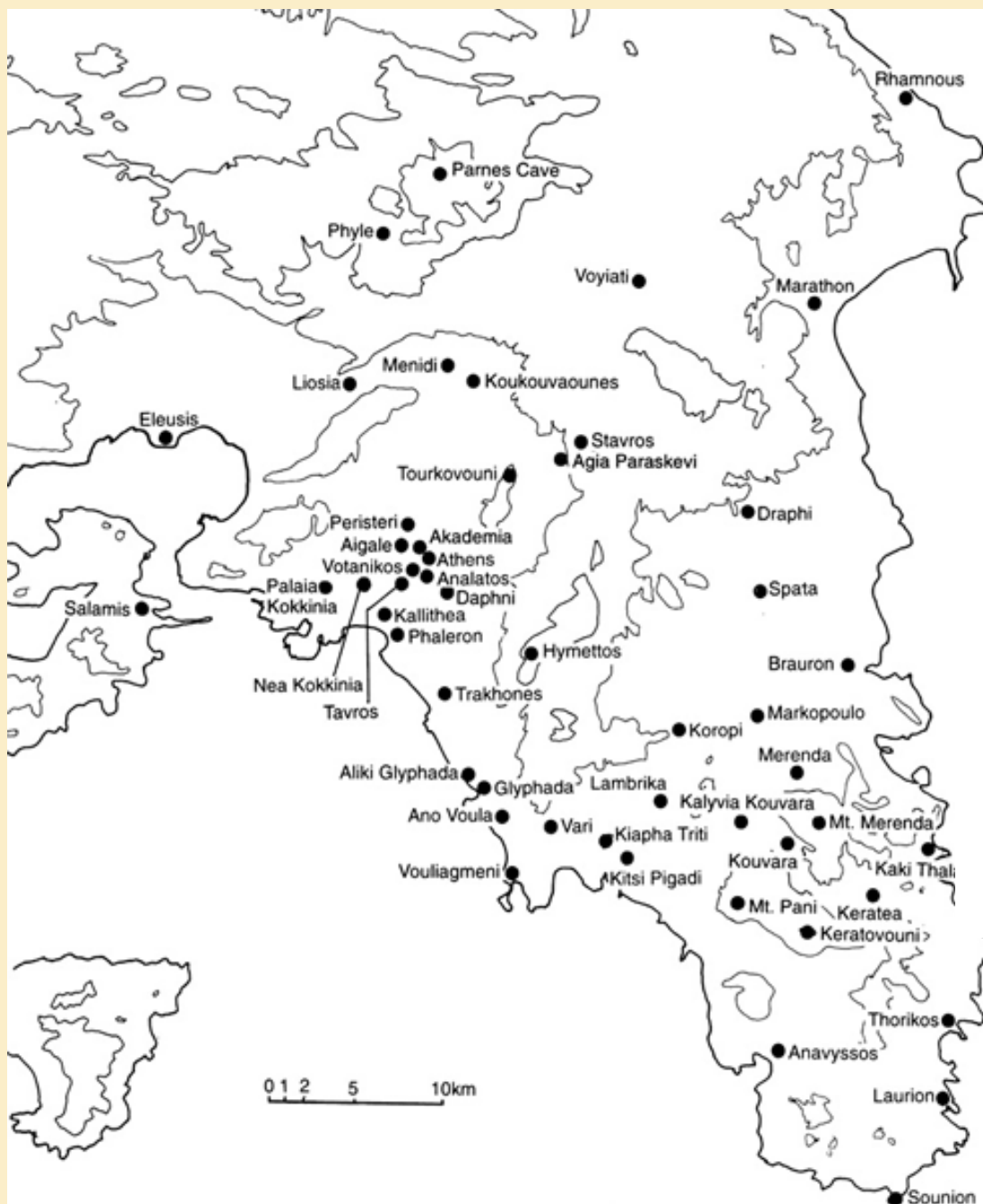
GEOMÉTRICO MEDIO II (825/800-760/50)



(Joyas de la tumba "Isis" en Eleusis del 800: Coldstream, 1977, p. 79)

❖ La unidad estilística y cultural no implica necesariamente una completa unidad política y territorial, pero sí contactos y emulación de las elites del Ática.

❖ Posibilidad de coordinación de la elite del Ática



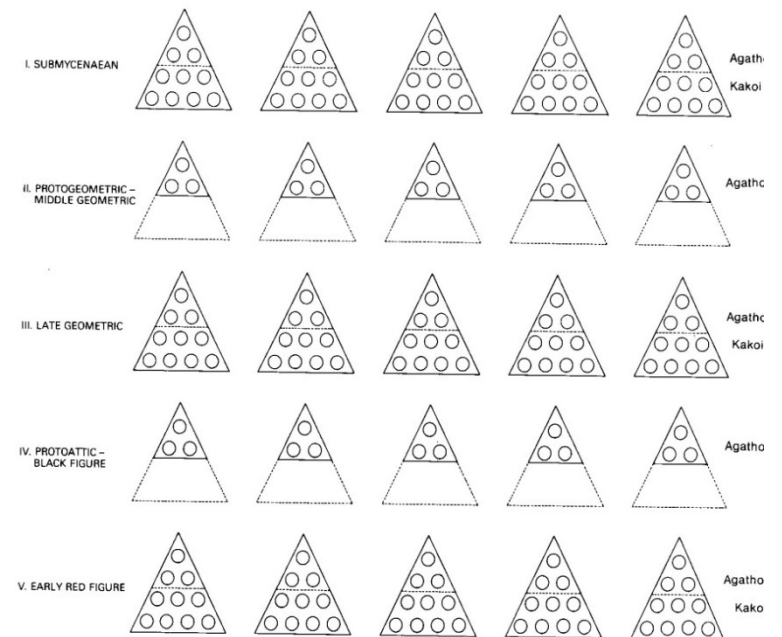
GEOMÉTRICO TARDÍO (760/750-700)

LG I (760-740/735)

LG II (740/735-700)

The burying groups

95



Teoría del “formal burial”:
Morris, 1987

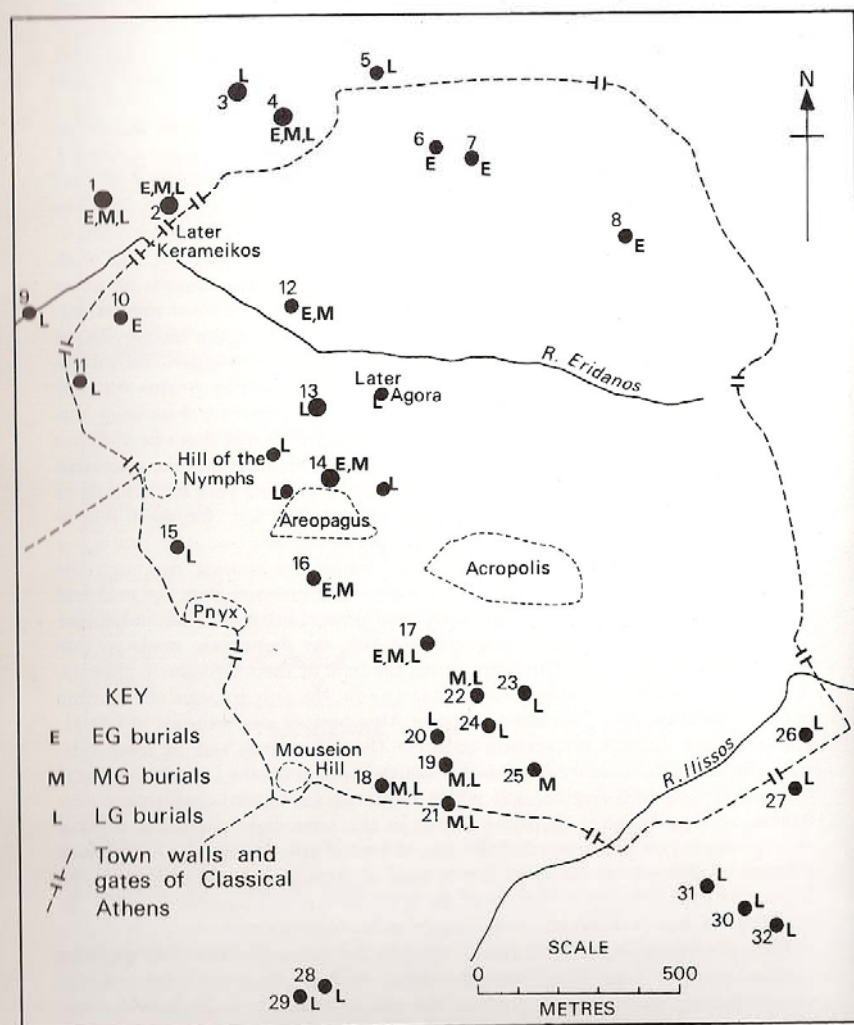
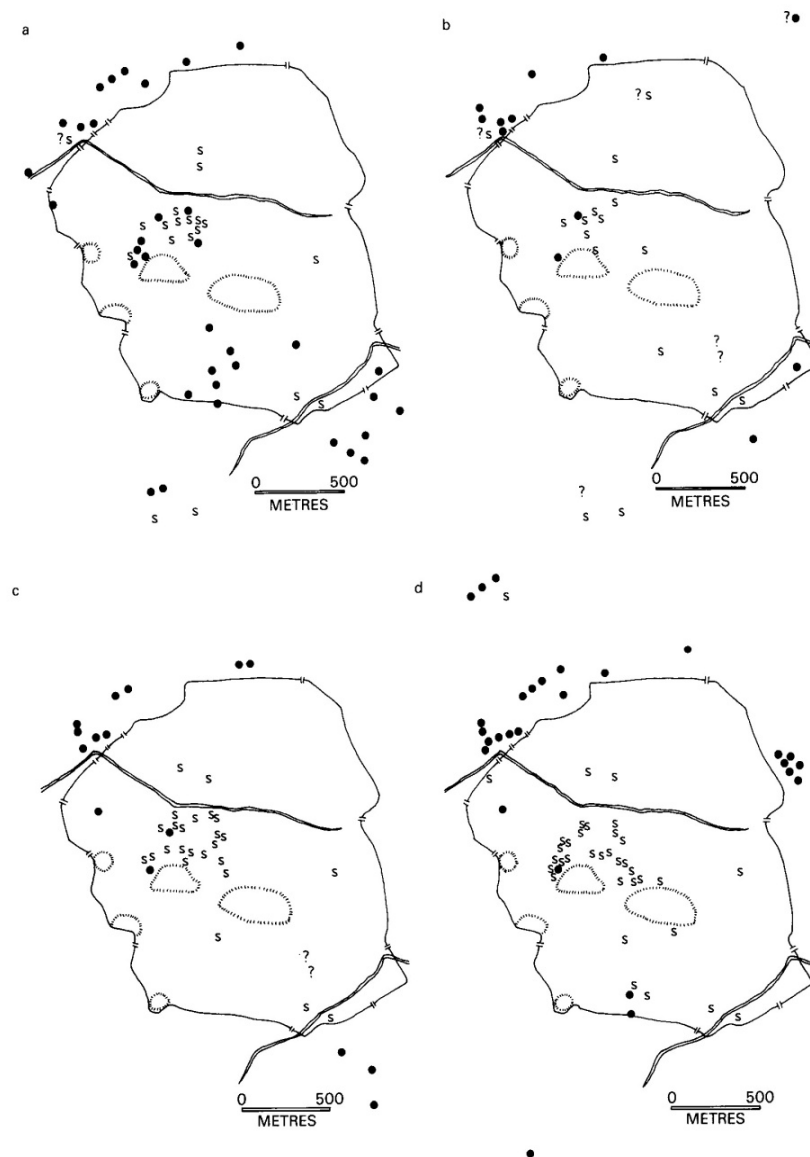


FIG. 44 PLAN OF ATHENS, SHOWING GEOMETRIC BURIALS



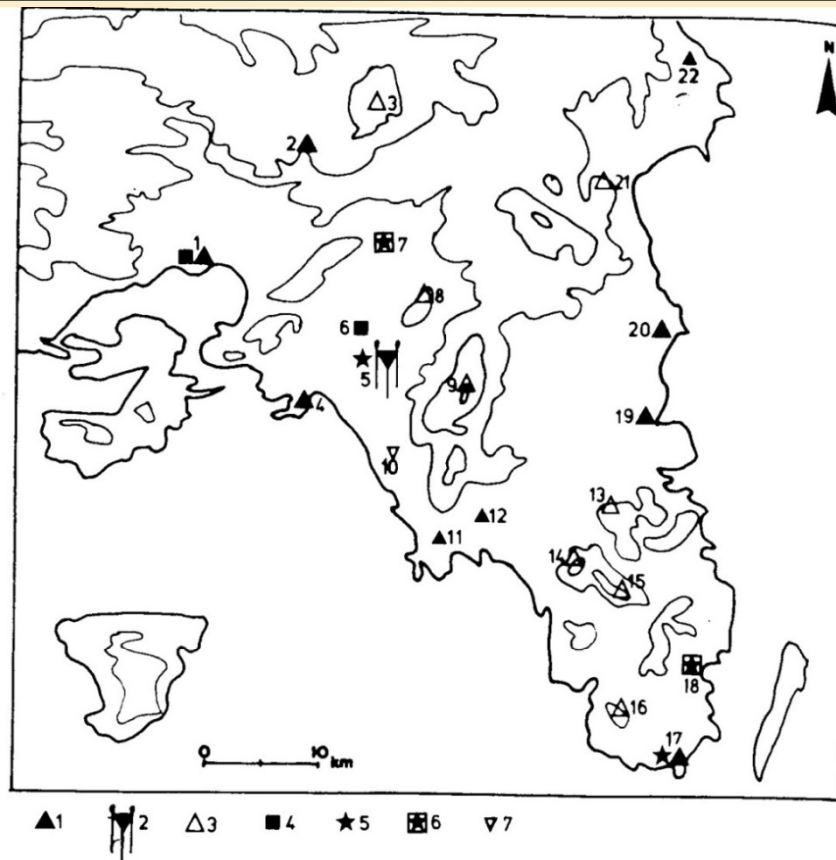


Fig. 1. Cultes et sanctuaires, fin VIII^e/VII^e s.

Index des sites (fig. 1):

1: Éleusis	9: Hymette	17: Sounion
2: Phylè (grotte du Parnès)	10: Aliki/Glyphada	18: Thorikos
3: Parnès	11: Lathuresa (Vari)	19: Brauron
4: Munichie	12: Kiapha Thiti	20: Leutsa (Hala Araphenides)
5: Athènes (acropole, agora)	13: Merenda	21: Agiéliki
6: Académie	14: Pani	22: Rhamnonte
7: Menidi	15: Keratovouni	
8: Turkovouni	16: Prof. Ilias	



Lugares de culto en el LG y PA: Polignac, 1995

PROBLEMAS HISTORIOGRÁFICOS ACTUALES

➤ A partir de esta situación algunos arqueólogos (Whitley, Gelder, Cavanach) dicen que no se puede hablar de sinecismo sino de “colonización” del territorio desde Atenas

➤ Otros arqueólogos, sin embargo (D’Onofrio, Polignac), señalan que la colonización se realizó no sólo desde Atenas sino desde otros núcleos antiguos e importantes del Ática (como Tórico, Maratón, Eleusis, Merenda, Anavyssos).

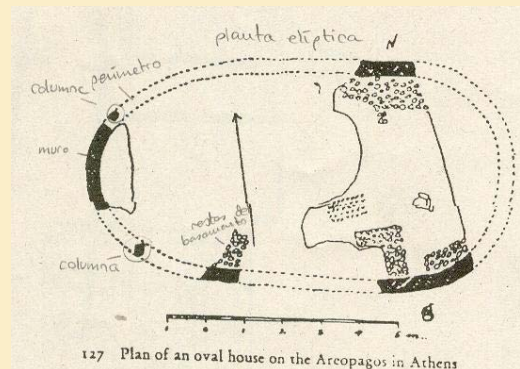
❑ La unidad cultural y estilística no es incompatible con la desunión política

❑ La colonización no es incompatible con la idea de sinecismo y unificación política, sobre todo si esa unificación es en principio una coordinación de miembros de la élite de los distintos territorios

❑ La unidad política del territorio sólo es posible en la medida en que va desarrollándose y formándose de forma paralela el “estado” (la ciudad-estado o *polis*), que conlleva una institucionalización, el establecimiento de un gobierno, cierta centralización y regularización de instituciones

RESUMEN DE ARQUEOLOGÍA

- Imposibilidad de unidad política de toda el Ática en época oscura, por las condiciones socioeconómicas y políticas de esos momentos
- Liderazgo y preeminencia importante de Atenas. Posible existencia allí de una *basileia*, un “primero entre iguales”, con el que podría estar conectada la “casa oval” del Areópago:



- Importancia y antigüedad de ciertos núcleos dispersos en territorio (Tórico, Maratón, Eleusis) y posibilidad de “movilidad relativa” de la población. Colonización desde Atenas pero también desde estos núcleos y diferenciación de espacios y territorios a partir de santuarios vinculados con accidentes geográficos (especialmente santuarios de altura)

- Competitividad y emulación de las élites y relación con Atenas, como punto de referencia y cierta conciencia panática.

- Segunda mitad del s.VIII: más visibilidad del *demos* pero también variación y fragmentación de manifestaciones de cultura material (en LG II: desde el 740 al 700)

- Signos de “nacimiento de la *polis*” en el s.VIII
 - Escritura, desviación de riqueza de tumbas a santuarios, urbanización (condensación de asentamiento), noción de comunidad-ciudadanía, definición del territorio, culto heroico

- Cierre de filas de aristocracia a inicios del s.VII

FUENTES ESCRITAS

Texto de Filócoro:

- Inestabilidad por tierra y por mar: ¿relación con fortificaciones en la segunda mitad del s.IX y con inicio de representaciones barcos?
- Idea de dos sinecismos, el de “Cécrope” y el de “Teseo”: idea de hitos o proceso. Preeminencia de reyes (*basileis*) de Atenas en el proceso. Importancia de “ciudades” (*poleis*: tradición antigua), coincidentes en algunos casos con los núcleos más antiguos del Ática en época oscura.

Texto de Tucídides:

- “Mientras no tenían nada que temer”: inestabilidad y posibilidad de ataque exterior como causa de coordinación
- Idea de coordinación y alianza de nobles con *basileus* (rey) de Atenas, pero también conflictos.
- Lugares o núcleos antiguos en el Ática (llamados “poleis”) como Tórico, Maratón, Eleusis
- Instituciones anacrónicas, salvo quizás el “Pritaneo” (algunos autores – Miller- lo hacen remontar al s.IX)
- Sinecismo político no físico (“siguieron ocupando sus tierras separadamente”)
- Fiesta que conmemoraba el Sinecismo: Sinecias .

Texto de Isócrates:

- Aldeas no *poleis* las que se unen (aunque tradición de *poleis* como *komai* o enclaves parece muy antiguo: Ampolo, Sakellariou)

Texto de Plutarco:

- Concepto de democracia: anacrónico
- Iniciativa de Atenas (*basileia*)
- Pritaneo
- Fiesta que conmemora: dos (dos hitos en sinecismo): Panateneas y Metecias (corregir por Sinecias)

Texto de Aristóteles:

- Magistraturas se van perfilando: proceso de formación y definición de instituciones (polemarco)
- Arcontado anual: 682 (coincide con cambio en registro arqueológico de inicios del s.VII)

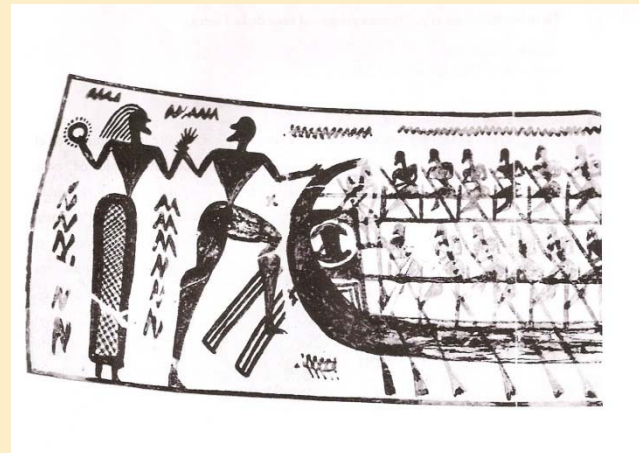
Inscripción de las Sinecias:

- Fiesta con instituciones y elementos propios del arcaísmo y por tanto inaugurada en este momento

TEORÍA: SINECISMO COMO PROCESO

- Proceso dependiente o imbricado con el proceso del nacimiento de la *polis* (ciudad-estado) que cuaja o cristaliza en el S.VIII.
- Proceso largo posiblemente con dos hitos principales de “unión”: hacia el 7650/50 (LG I) y en torno al 700). Por eso dos tradiciones de sinecismo, una de Cécrope y otra de Teseo
 - ✓ Unificación desde una posible coordinación más laxa y menos institucional hacia finales del s. IX (o en la primera mitad del s.VIII), con posible momento de “cristalización” o “institucionalización” hacia el inicio del LG (760/750): concentración de riqueza en Atenas.
 - ✓ Unificación no exenta de conflictos y divisiones, y representadas en personajes de pasado heroico (el s.VIII: fechas de recuperación del pasado heroico, especialmente de tumbas micénicas donde se depositan ofrendas como Menidi o Tórico, y a través de recitación de épica)
 - ✓ Hasta una unificación completa hacia finales del s.VIII o inicios del s.VII
- Bajo la dirección y la supervisión de Atenas (*basileia*) todo el proceso.

- Esta teoría se corresponde con la existencia en la tradición de dos “sinecismos”, de “Cécrope” y de “Teseo”
- La primera “unión” (de Cécrope) es más bien una coordinación de miembros de la elite (los más poderosos, propietarios de barcos), en caso de peligro exterior, como sugieren las fuentes escritas.
- El segundo sinecismo es el representado en el mito por Teseo y es una unificación a todos los niveles.
- Este peligro exterior puede estar relacionado con la navegación y los peligros de la piratería (fortificaciones). Tal vez es el momento (fines s.IX y primera mitad del s.VIII) en el que se crea la figura de los prítanos de los naucraros (distintos de otros “prítanos” o jefes como el *basileus* y su consejo de *basileis*), miembros de elite que poseen barcos y los ponen a disposición de la “polis” naciente en caso de necesidad
- Representaciones de barcos en estas fechas en Atenas (primera mitad y mediados del s.VIII: en cerámica de Dipylon en LGI):



➤Posible reflejo en Homero (TEXTO): Atenas como unidad, bajo el mando de Menesteo “polemarco” que recluta caballeros y hombres con escudo y se relaciona con barcos y navegación (dirige el contingente de 50 naves atenienses)

❑Tensión *basileus-jefe* militar. ¿posible recesión de la figura del *basileus* o “primus inter pares”, frente a gobierno colegiado, en Atenas, de nobles?. Incipientes instituciones comunes: “prítanos de los naucraros”, polemarco, *basileus* y su consejo de *basileis*. Posible funcionamiento del Pritaneo

❑ Alusión a Panateneas: ¿fiesta de la primera coordinación reflejado en Homero?: significativamente los primeros restos cultuales de la acrópolis son del 760: inicio del LGI.

❑Posible periodo posterior (entre 740-700) en el que priman las fuerzas “centrífugas” en el Ática

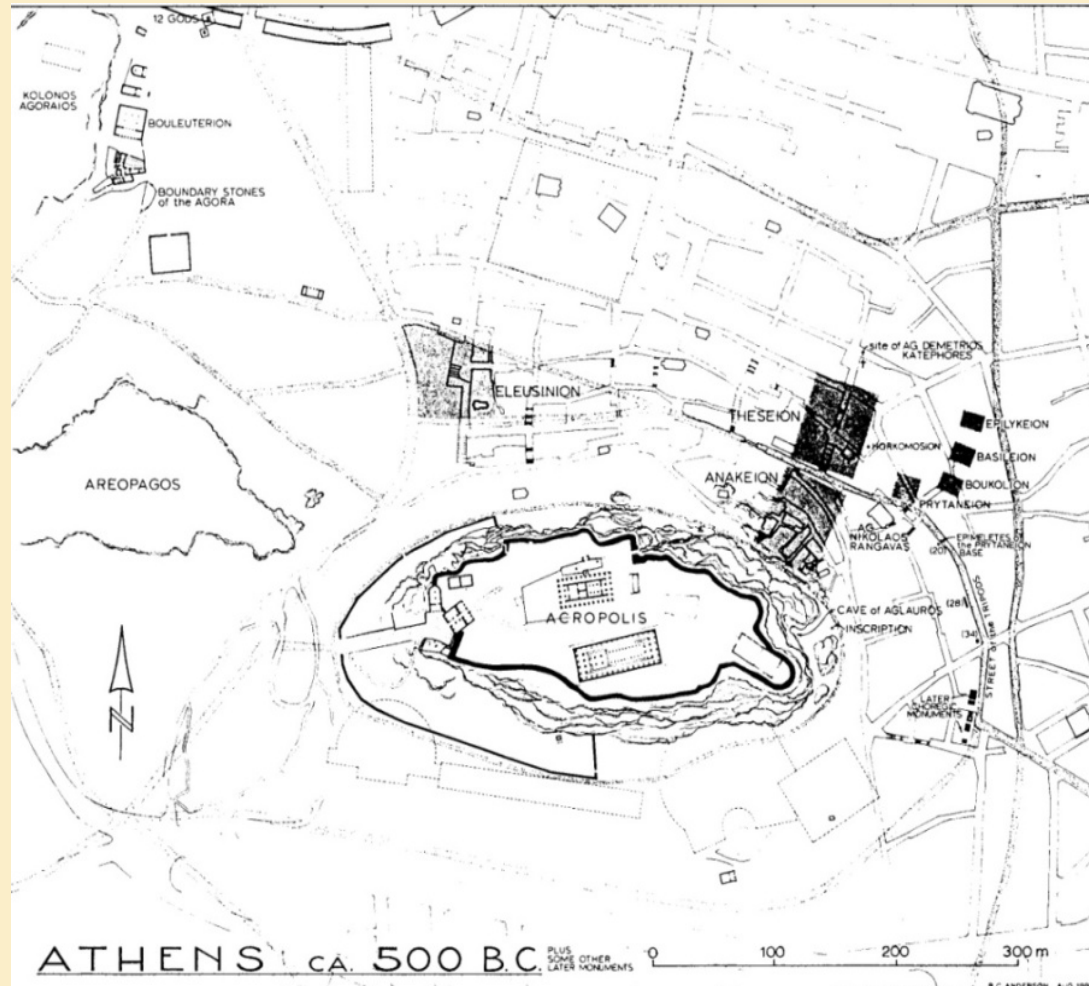
➤Posible atribución ya a Teseo del sinecismo (o más bien del final del proceso de unificación y unión completa, que pudo darse hacia finales del s.VIII e inicios del s.VII) en época arcaica

❑Representación de Teseo y del Minotauro (s.VIII)

❑Ágora (centro cívico) vieja de la ciudad: témenos de Teseo



FIG. 41. ATHENIAN LG BRONZES
Athens 6179, from Olympia, H. 15; (b) Paris C 7286, H. 18;
(c) Acropolis 6613, H. 20.5



(Hipotética localización del ágora vieja: Robertson, 1992)

- Existencia de un conjunto amplio y complejo de héroes y relatos en torno al sinecismo que parecen antiguos (anteriores a finales del s.VI)
- Fiesta de Sinecias: estructura, protagonistas e instituciones antiguas que avalan la relación de la fiesta con el origen del arcaísmo

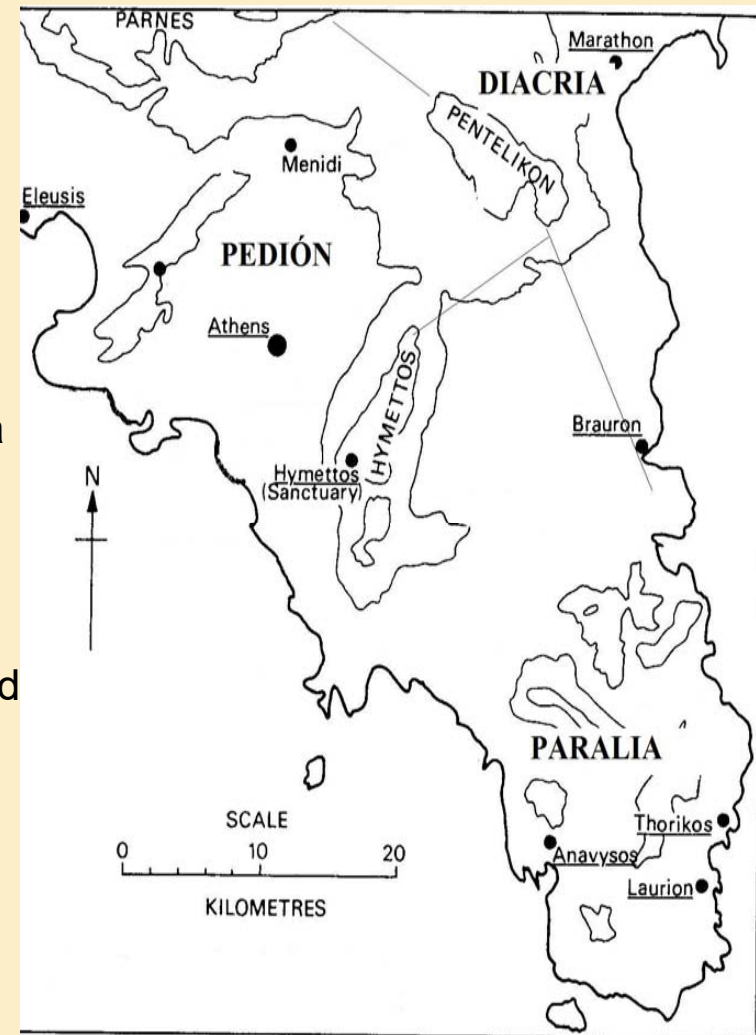
➤ Proceso conflictivo (luchas “entre el tiempo de Cécrope y Teseo”). Época arcaica hereda conflictos entre distintos territorios y división territorial de acuerdo a las definiciones generadas en el proceso de sinecismo (Paralia, Diacria, Pedion)

❑ Conflicto reflejado en el Mito: Egeo (TEXTO), Teseo y los Palántidas, (TEXTO) Ión, Procris, Céfalos, Erecteo, Eumolpo

❑ En el conflicto civil (*stasis*) de las facciones aristocráticas del arcaísmo (Hdt., Plut., Arist.)
TEXTO

❑ Distribución de cerámica proática, subgeométrica y protocorintia (¿alternativa como cerámica de lujo a la protoática?)

❑ Santuarios como marcas fronterizas y agrupaciones de aldeas con orientación e identidad religiosa: Tetrápolis, Tetracomia, Epacria, etc



CONCLUSIONES

- ✓ Unificación política y territorial del Ática como proceso largo durante la época geométrica e inicios del arcaísmo, paralelo, imbricado y coincidente con el proceso de formación de la *polis* (que estructura y delimita su territorio)
- ✓ Unificación reflejada en las tradiciones míticas, que representan en el imaginario los procesos sociales, políticos y territoriales del sinecismo (incluidas las tensiones del proceso)
- ✓ Esta teoría no es incompatible con la evidencia arqueológica
- ✓ Esta teoría integra de modo crítico la “historia” y la idea que los propios atenienses tenían de su pasado y está atenta a las formas de representación en el imaginario de la realidad vivida y del pasado reciente
- ✓ Importancia en este proceso de la tradición oral, puesta por escrito en época posterior (desde el s.V). Importante saber cómo funciona la transmisión, elaboración de esta tradición oral y su puesta por escrito.
- ✓ Esta teoría es compatible con la “historia” política e institucional que nos han transmitido las fuentes sobre Atenas arcaica: magistraturas, edificios cívicos en ágora vieja, fiestas (Sinecias y Panateneas)

✓ Durante esta unificación se “formaliza” la *polis*, cristaliza como “estado”, ciudad -estado, con una serie de instituciones y recula la *basileia*

✓ Ello no quiere decir que no hubiera tenido su papel los miembros del *demos*. Sí parece que ocurrió así al menos a finales del s.VIII, momentos en los que quizás se formaliza por primera vez la asamblea (el “*demos* de Erecteo”), relegada en cualquier caso sistemáticamente en el s.VII

✓ Se da un proceso de integración territorial pero con exclusiones sociales y diferenciaciones importantes. Es un proceso de integración de las *komai* (aldeas) o núcleos de población o comunidades rurales, pero con importantes restricciones para el *demos* y muy mediada (igual que el control estatal y el gobierno central) por una aristocracia muy enraizada territorialmente y con vínculos de seguimiento y “clientelares” con los miembros del *demos* de sus zonas.

✓ Necesidad de estudiar por separado la realidad arqueológica y las fuentes escritas y de ambos conjuntos de fuentes pueden sacarse conclusiones valiosas para pensar cómo se realizó el proceso de formación de la *polis* y del sinecismo: los restos arqueológicos pueden estar en consonancia con la idea de unificación del territorio del Ática por consenso fundamentalmente de los nobles, con un liderazgo y un peso específico de la propia Atenas tal y como destacan las fuentes escritas, pero también las instituciones de la ciudad, la división territorial arcaica del Ática y las fiestas de Atenas.